



115學年度專任教師在職講習

穩定學校規模到本校AI教育轉型

生成式 AI 時代的大學教育重構

嶺東科技大學 陳仁龍校長致詞

2026.09.01

資料來源：轉捩點上的警醒 MIT校長公開信與大學教育的重構 By Sally Kornbluth (2026.8.25)

固生與招生：本校當前的首要責任

固生：鞏固學生

- 維持全校目標註冊率
- 穩定全校學生規模數
- 每一位教師都是固生的關鍵力量

招生：對外宣導

- 對外或到高中職宣導時，儘量強調自己所屬院系和學校的優勢
- 嚴禁詆毀其他系所或學校
- 以專業、誠信、正向的態度，展現嶺東的整體價值

招生與固生是當前學校經營的基石
也是推動 AI 教育轉型的重要前提

轉捩點：AI 衝擊大學教育的核心

2026/8/25 MIT 校長公開信：大學教育百年未有之變局

AI 已超越「學生作弊」「文學獎存廢」等表層爭議

真正被撼動的是：大學教育的結構、意義與核心價值

MIT 使命重申

發展人自身的發現
問題解決與創造能力



由人、為人
促進人類繁榮

評量重構與「生產性掙扎」

答案：傳統作業、程式、證明、論文，AI 已能生成具可信度的答案

評量：傳統課後作業，無法再充分評量學生真實能力

【核心概念】

生產性掙扎
(Productive Struggle)



學習需要認知摩擦
不能直接跳過困難

近期改革方向

- **轉向：**口頭測驗、作品集、課堂討論與實作任務
- **不依賴 AI 偵測工具：**誤判率高、師生對立、無效軍備競賽
- **深化：**實驗室、設計工坊、真實情境專題
- **規範：**每門課程於教學大綱公布 AI 使用規範

八大指導原則：MIT 改革精神指標

1. 保持謙遜

政策須持續修訂

2. 勇於改革

局部修補已不足，
須系統性重構

3. 以人為中心

效率不能凌駕
學習成長與福祉

4. 回到學習本身

教育產物是心智習
慣、洞察力、判斷力

5. 有意圖地教學

逆向設計，先界定
核心能力

6. 沒有單一標準

不同學科、年級
應有不同政策

7. 增能而非自 動化★關鍵分水嶺★

發展 pro-learner AI，
保留認知摩擦

8. 超越教室校園

培養倫理判斷與
社會責任



校園文化警訊：社會契約侵蝕

46%

大學部學生
每天使用 LLM

90%

學生對過度依賴
感到焦慮

- **主要用途**：課業提問（>80%）、程式開發（~70%）、作業完成（>50%）
- **學生傾向**：獨自與 AI 互動，明顯減少Office Hours與實體讀書小組
- **出現狀態**：認知放棄、自信危機、師生信任侵蝕
- **文化轉變**：AI 正在侵蝕嚴謹、合作解題、動手實作文化



對本校最直接的警訊

MIT制度設計：三大改革與四級課程政策

三大改革領域

1. 調整教育流程
重設核心目標
社交性實作課堂
評量改革

2. 以人與社群為中心
面對面交流
同儕合作
AI 倫理素養

3. 持續疊代改進
常設委員會
院系 AI Lead
Pilot Fund
隱私保護技術

四級 AI 課程政策

Tier 1 無限制使用

以課堂無 AI 測驗
或高階實作專案為主

Tier 2 有限度輔助

家教、腦力激盪、潤飾
禁止直接生成答案

Tier 3 強制要求使用

培養提示工程
批判輸出、人機協作

Tier 4 嚴格禁止使用

保護基礎心智
與概念建構

MIT制度設計：三大改革與四級課程政策

對本校的啟示

- 💡 不要問「AI 能幫我們做什麼」，要問「哪些人的能力不可取代」
- 💡 科技大學的實作與專題導向，呼應 MIT 的 Hands-on 精神

本校行動支點

- 🎯 1. AI 教育推展中心：
政策研擬、教師增能、課程支援、評量創新、倫理指引
- 🎯 2. 院系智慧轉型：
逆向設計盤點核心能力，發展分級 AI 課程政策與試點
- 🎯 3. 重建師生社會契約：
誠信、透明、生產性掙扎；教師示範負責任的 AI 使用

在算力時代，重新定義「人」的價值

- AI 越擅長提供答案，大學越要培養提出關鍵問題、承受探索陣痛的人
- 最深刻的勇敢不是全盤拒絕，也不是盲目擁抱
- 而是進退有據，堅守「由人、為人、促進人類繁榮」的教育初心

讓我們攜手將嶺東科技大學，打造成 AI 時代最堅實的實作與思辨典範